

DOI: 10.35852/2588-0144-2022-1-131-155
УДК 791.43-252.5"1936/2020"

М. В. Строганов
Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН,
Москва, Россия
ORCID: 0000-0002-7618-7436

Мультипликационная история Колобка. 1936–2020 годы

АННОТАЦИЯ

Сказка «Колобок» относится к группе архаичных кумулятивных сказок, все содержание которых сводилось к пересчету явлений действительности, живых существ или предметов. Такой тип мышления продолжает оставаться актуальным для любого человека в период раннего детства. Но в современном мире этот тип мышления не существует и не может быть представлен в образных формах. Между тем мультипликационные интерпретации сюжета «Колобка» претендуют на адекватность передачи народной педагогики и морали, что оценивается как их высокое достоинство. Однако ни одна экранизация не передает то содержание сказки, которое было свойственно ей в ее природной среде, и оценка экранизации не должна зависеть от ее соответствия оригинальному произведению.

Сказка «Колобок» относится к числу самых популярных сказок, на этот сюжет создано большое число мультипликационных фильмов как для детей, так и для взрослых. Но поскольку идея кумуляции непонятна современному человеку, режиссеры наполняют сюжет фольклорного «Колобка» новыми решениями и смыслами. Детские экранизации учат быть осторожными и не доверять первому встречному, слушаться родителей и не убежать из дома. Взрослые экранизации рассказывают о трагизме человеческой жизни, о сложных отношениях человека и власти, иронизируют по поводу социальных неурядиц. И здесь важен не позитивный или деструктивный характер нового фильма, а художественно убедительное решение той или иной проблемы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

«Колобок», кумулятивная сказка, экранизация, мультипликация, сюжет, интерпретация.

DOI: 10.35852/2588-0144-2022-1-131-155
УДК 791.43-252.5"1936/2020"

Mikhail V. Stroganov
A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Science,
Moscow, Russia
ORCID ID: 0000-0002-7618-7436

Animated story of Kolobok. 1936–2020

ABSTRACT

The fairy tale *Kolobok* [*The Gingerbread Man*] belongs to the group of archaic cumulative fairy tales. Their entire content was reduced to recounting the phenomena of reality, living beings or objects. This type of thinking continues to be relevant for any person during early childhood. But in the modern world, such worldview does not exist and cannot be represented in figurative forms. Meanwhile, the cartoon interpretations of the *Kolobok* plot claim to be adequate in the transfer of folk pedagogy and morality. It is considered to be their high dignity. However, not a single film adaptation conveys the content of the fairy tale in its natural environment. Thus the assessment of the film adaptation should not depend on its compliance with the original work.

The fairy tale *Kolobok* is one of the most popular fairy tales; a large number of animated films have been created on this plot for both children and adults. But since the idea of cumulation is incomprehensible to a modern person, the directors fill the plot of the tale with new solutions and meanings. Children's film adaptations teach to be careful and not trust the first person they meet, obey their parents and not run away from home. Adult film adaptations deal with the tragedy of human life, the complex relationship between man and power, ironically mention social turmoils. It does not matter whether the positive or destructive nature the new film has, but the most important thing is an artistically convincing solution to the problem.

KEYWORDS

Kolobok / *Gingerbread Man*, cumulative fairy tale, film adaptation, animation, plot, interpretation.

Сказка «Колобок» принадлежит к числу тех популярных кумулятивных сказок, содержание которых сводится к структурированию картины мира, подобно тому, как ребенок структурирует окружающий его мир. Отголоски кумулятивного мышления постоянно встречаются в жанрах традиционной культуры: описание снаряжения богатыря в былине, перечисление состава хозяйства в колядке. Привнесение в кумулятивные сказки любого иного смысла произвольно, поэтому все применения кумулятивной сказки вне фольклорной культуры нарушают их истинное содержание.

Отечественная кинематография за 47 лет советский власти доперестроечного времени (1936–1986 гг.) создала четыре фильма на сюжет «Колобка», за 23 года «перестроечного» и «постперестроечного» периода (1987–2011 гг.) – пять фильмов, в последние 8 лет (2012–2020 гг.) – десять фильмов, причем один в шести сериях. В период относительной стабильности общества мультипликационная сказка о Колобке (возможно, что и другие, но для утверждения этого требуются дополнительные разыскания) адресуется детям, а в период социальных переломов – взрослым. При этом в сказках, предназначенных детям, элиминируется гибель Колобка, а в сказках, адресованных взрослым, подчеркиваются депрессивные элементы, и в первую очередь смерть персонажей.

Однако содержание сказки, свойственное ей в ее природной среде (идея кумуляции), может быть описано только аналитически. В современной среде сказка как бы теряет исконный смысл, поэтому режиссеры и наполняют сюжет новыми смыслами: детские экранизации учат быть осторожными, слушаться родителей и не убежать из дома; взрослые экранизации рассказывают о трагизме человеческой жизни, о сложных отношениях человека и власти, иронизируют по поводу социальных неурядиц. И здесь важнее не позитивный или деструктивный характер нового фильма, а степень художественной убедительности. Выяснение данного взаимодействия: современной «пустоты» сказочного сюжета и наполнение этой «пустой» формы новым, несвойственным ей содержанием, – и составляет цель настоящей статьи. Главный интерес автора состоит в том, чтобы продемонстрировать, что любое современное «содержание» сказки не соответствует ее исконному смыслу; исконный смысл рядовому зрителю (не фольклористу) неизвестен, и он наполняет сказочную форму любым содержанием «от себя». Все социальные актуализации (педагогические, политические) мы учитываем и оговариваем попутно; не упомянуть их невозможно, но при всем их различии любая актуализация вливает в старые мехи новое вино, и с этой точки зрения разницы между ними нет.

«КОЛОБОК» КАК ФОЛЬКЛОРНАЯ СКАЗКА

Сказка «Колобок» принадлежит к числу наиболее популярных народных сказок. В восточнославянской традиции она известна именно как «Колобок» [1, с. 25, № *296 (AA) / 2025 (AT); 2, с. 383, № 2025=AA *296]. В других

европейских культурах главный герой ее называется разными именами, но построение сюжета не изменяется (приводим эти названия в том виде, как они даны в справочнике, на который и ссылаемся): The Runaway Pancake (Литва, Латвия, Швеция, Норвегия, Дания, Ирландия, Шотландия, Голландия, Германия, Словения, Сербо-Хорватия, Россия, США [3, p. 527, № 2025]), The Pancake (Норвегия), The Runaway Pancake, The Thick, Fat Pancake (Германия), Dathera Dad (Англия), The Wonderful Cake (Ирландия), The Wee Bunnock, The Wee Bannock, The Fox and the Little Bonnach (Шотландия), The Gingerbread Boy, The Johnny-Cake, The Little Cakeen (США), The Devil in the Dough-Pan (Россия) [4]. См. описание сюжета: «Сбежавший блин: Женщина печет блин, который убегает. Его тщетно пытаются поймать разные животные. В конце концов его съедает лиса» [5, № Z33.3.1]. Сказка эта возникла очень давно, когда характер мышления человека был принципиально иным в сравнении с современным (мышление этого типа К. Леви-Стросс называл мифологией [6, с. 19]). «Колобок» относится к кумулятивным сказкам [7, с. 97–118], все содержание которых сводится, как показал В. Я. Пропп, к структурированию картины мира [8] (эта статья впервые была опубликована в 1986 г., но создана до 1936 г., как следует из статьи И. И. Толстого «Обряд и легенда афинских буфоний» [9]). Если исходить из того, что онтогенез повторяет этапы филогенеза, то явление кумуляции приобретает легко объяснимый и даже зримый характер. Любой ребенок с огромным удовольствием слушает одну и ту же сказку, песенку, без конца пересматривает один и тот же мультфильм. Эти всем хорошо известные пристрастия детей к повторам являются онтогенетическим отражением филогенетической кумуляции. Ребенок из раза в раз структурирует окружающий его мир. К этому же явлению относится структурирование процесса еды: «ложечка за маму, за папу, за бабу, за собачку, за кошечку» и (желательно) до полной исчерпанности: нужно назвать всех окружающих людей и животных, никого не забыть, иначе еда не состоится. И сюда же относится «Сорока-ворона», которая «этому дала» (пальчик загибается), «этому дала» (еще один загибается), так четыре раза, «а этому не дала» (пятый). Так перебираются все пальцы на руке, нельзя остановиться на четвертом. Иначе сказать, кумуляция – это обязательное условие первоначального структурирования действительности, когда сознание еще не поднимается до обобщений типа «всё» и «все». Никакого другого смысла в кумулятивных сказках нет, и поиски любого другого смысла в этих сказках приводят к искажению их содержания. Другое дело, что отголоски кумулятивного мышления постоянно встречаются в жанрах традиционной культуры. Описание снаряжения богатыря в былинах:

А й тут старья казак да Илья Муромец
Стал добра коня тут он заседлывать:
На коня накладывает потничек,
А на потничек накладывает войлочек,
Потничек он клал да ведь шелковенький,

А на потничек подкладывал подпотничек,
На подпотничек седелко клал черкасское
и т. д. [10, с. 448–449].

Перечисление состава хозяйства в колядке:

У Бардиных на дворе
Стоит тын железной,
А у этого тына
Вереюшки точеные,
Столбы золоченые.
Дай вам, Господи,
Скота, живота,
Корову с теленочком,
Овцу с ягненочком,
Лошадь с жеребеночком,
Свинью с поросеночком! [11, с. 57–58].

Все эти описания имеют легко узнаваемую кумулятивную природу, равно как и описания с подхватом в начале новой поэтической строки конца предыдущей. Поэтому любые опыты интерпретации смысла сказки «Колобок» (даже такими авторитетными и профессиональными авторами, как Н. И. Толстой или Т. В. Цивьян: [12; 13]; см. также: [14; 15]) оборачиваются модернизацией их содержания. Автор согласен с тем, что приведенные фрагменты из былины и колядки, как и древнегреческий ритуал буфоний, имеют кумулятивную природу. Но не следует привносить в эти тексты и тем более в кумулятивную сказку повествовательные мотивировки современного типа «он сделал это потому, что...». «Колобок» – это рассказ не о ритуальной еде, которую необходимо было съесть; «Колобок» – это рассказ о том мире, в котором есть дед, баба, заяц, волк, медведь и лиса. Когда этот перечень исчерпан, сказка заканчивается. И не надо думать, что это слишком мелкое, пустое содержание. На определенном этапе развития человеческого мышления это был огромный шаг вперед. Зато любое привнесение в эти кумулятивные сказки какого-то иного смысла оказывается произвольной интерпретацией их, уводящей от истинного содержания.

Из сказанного очевидно, что все позднейшие применения кумулятивной сказки вне собственно фольклорной культуры также нарушают их истинное содержание и являются произвольной **интерпретацией**. Для пятилетнего зрителя мультфильма о Колобке достаточно многократного повтора песенки Колобка: смысл сказки для него именно в этом и состоит. Взрослому создателю фильма о Колобке этого мало, и он нагружает сюжет вторичными смыслами, принципиально чуждыми фольклорной природе сказки. Но осуждать создателей мультфильмов, которые удаляются от фольклорного источника, столь же неразумно, как и осуждать пятилетнего человека за то, что ему

необходимо многократное повторение одной и той же ситуации. Можно лишь говорить, что претензия на точное воспроизведение кумулятивной сказки не оправдывает себя, так как мультипликаторы неизбежно создают совершенно новые тексты по очень отдаленным мотивам фольклорного источника.

Гораздо важнее выяснить, в чем заключена причина высокой валентности сюжета сказки о Колобке, который может вступать в соединения с разными внешними общественными явлениями и представлять те или иные социальные обстоятельства. Предметом анализа являются 19 мультипликационных фильмов: четыре советского периода, пять перестроечного периода, десять фильмов «новейшего» времени. В Сети обретается также достаточно большое число любительских экранизаций самого недавнего происхождения, которые адресованы детям дошкольного возраста, однако они в равной степени недостаточно последовательно сохраняют фольклорную природу первоисточника и создают новые авторские конструкции, поэтому их не привлекаем для анализа.

Следует учитывать, что Колобок очень популярен в детской среде, и эту популярность его активно использовали различные издания, ориентированные на детскую аудиторию. С 1969 по 1992 год в СССР выходил детский иллюстрированный звуковой журнал «Колобок» (приложение к журналу «Кругозор»), заглавный герой которого рассказывал читателям и слушателям поучительные истории. В 1980-х годах в одном из номеров журнала «Весёлые картинки» была опубликована с оформлением в духе комикса современная сказка в детективном жанре с участием Колобка про ужасного волшебника Штосса и его «обезвреживание»¹.

В кинематографе появились произведения, которые только номинативно связаны со сказкой о Колобке. Это два мультипликационных фильма с одинаковым названием «Следствие ведут Колобки», сценаристом обоих был Э. Н. Успенский, название пародирует популярный советский и российский детективный сериал «Следствие ведут ЗнаТоКи», хотя сюжеты у них совершенно разные. Первый мультфильм снят режиссером А. П. Зябликовой (студия «Экран», кукольный, 1983) в двух сериях: «Следствие первое» (повесть Успенского «Колобок идет по следу») и «Похищение века» («Рассказ о похищении века»). Второй мультфильм снят режиссерами А. М. Татарским и И. А. Ковалёвым (студия «Экран», 2 части, рисованный, 1986 и 1987). Позднее, уже без Э. Н. Успенского, А. М. Татарский по своему сценарию снял серию мультфильмов об этих же персонажах под именем братьев Пилотов, которые приобрели самостоятельную популярность, став героями девяти фильмов и телепередач (1995 – 2009) и восьми компьютерных игр (1997 – 2007).

К этому же типу произведений относятся мультсериал «Колобанга. Только для пользователей Интернета» (2 сезона по 26 серий, 2015 и 2016; продюсер А. В. Ревва) и созданный на основе первого сезона полнометражный мультфильм «Колобанга. Привет, Интернет!» (2017, режиссеры Александр Романец, Вячеслав Марченко). Можно сказать, что создатели этих фильмов используют образ Колобка как раскрученный

¹ Обсуждение: *Игра по сказке «Колобок»*. URL: <https://summercamp.ru/>
Обсуждение: *Игра по сказке «Колобок»*.

и легко узнаваемый бренд, хотя визуально Колобок далек от того образа, который был создан предшествующей мультипликационной традицией. Это весьма показательное в культурологическом отношении явление, но оно также лежит за пределами авторского интереса.

Этой популярностью Колобка начали пользоваться властные структуры. В начале 2011 года желание называться «родиной Колобка» выразила Ульяновская область. Причиной послужило заявление местного краеведа, доцента Ульяновского государственного университета С. Б. Петрова, которое поддержал губернатор Ульяновской области С. И. Морозов. По словам С. Б. Петрова, колебячкой в старину в Поволжье называли остатки теста. Образ Колобка используется для развития туристической отрасли региона. С этой целью

создана усадьба Колобка, включающая в себя колобкобол (футбол, где вместо мяча используется надувной колобок), зорбинг, планируется открытие колобкобоулинга, колоярда (фирменного бильярда) и других развлечений, связанных с шарами-колобками. Важнейшим направлением туризма является пищевое, в связи с чем создается производственная линия «Симбирские колобки» по изготовлению берлинеров в фирменной упаковке. В настоящее время в Ульяновской области изготавливаются сувениры в виде расписных колобков: девочка-колебятка и мальчик-колебятко. На этом фоне логично появилась книга председателя Ульяновской общественной организации «Симбирский центр славянской культуры» В. А. Ланько, в которой рассказана история Колобка, но «суть сказки изменилась – теперь она не про хитрость и доверчивость, а про дружбу»² – очередная осовременивающая интерпретация кумулятивной сказки, которая в такой же степени не про дружбу, как и не про хитрость и доверчивость. Во всех этих акциях реализуется брендинг территорий, связанное с персонажами народных сказок и мифологии [16, Раздел 1 «Фольклорные герои локальной культуры»]. По той же, видимо, причине в Парке кованых фигур в Донецке (Украина) находится скульптурное изображение Колобка (автор В. Бурдук, 2001)³ (рис. 1).



Рис. 1. 2001: Колобок. Парк кованых фигур. Донецк / Kolobok. Forged figures park. Donetsk. URL: <https://na-dache.pro/dekor-dachi/35921-park-kovanyb-figur-38-foto.html>

2 Чернышева В. Жизнь будет. Ульяновец Владимир Ланько сочинил новый вариант сказки про Колобка // Российская газета. 2013. № 1 (5977). URL: <https://rg.ru/2013/01/09/reg-pfo/kolobok.html>.

3 Парк кованых фигур (38 фото). URL: <https://na-dache.pro/dekor-dachi/35921-park-kovanyb-figur-38-foto.html>.



Рис. 2. 2016: Колобок. Талисман чемпионата мира по хоккею с мячом / Kolobok. The mascot of the Bandy World Championship. URL: <https://ulpressa.ru/2014/11/11/talismanom-chm-po-hokkeyu-s-myachom-2016-stal-kolobok/>

В 2012 году на Всемирных сказочных играх в Кирове Колобок завоевал шесть медалей и был признан абсолютным чемпионом соревнований в различных видах спорта: бег по неведомым дорожкам, репинг (перетягивание репы), сказочный биатлон, сказочная регата, колобкобоулинг, метание волшебного клубочка, шмякбол, сказочный крокет и сказочная художественная гимнастика⁴. А в 2016 году Колобок стал талисманом чемпионата мира по хоккею с мячом⁵ (рис. 2).

Короче говоря, Колобок уверенно шагает по стране и побеждает даже в международных турнирах. Чего еще хотеть? Только одного – чтобы он побеждал и в художественной анимации.

ДЕТСКИЕ КОЛОБКИ (1936–1982 гг.)

Созданный в 1936 г. рисованный черно-белый «Колобок» был одной из пяти самых ранних работ «Союзмультдетфильма» (автор сценария Владимир Сутеев, режиссеры В. Сутеев, Леонид Амальрик). Он дошел до нашего времени в плохом состоянии: звуковая дорожка не сохранилась, прыгающее, мерцающее, обрзанное и нечеткое изображение. Однако любой ребенок узнает деда, бабу, зайца (он, правда, не вступает в диалог с Колобком), волка, медведя и лису. Вместе с тем сюжет данной картины отличается от оригинального сюжета сказки: Колобок не съеден хитрой лисой и в конце концов подобран дедом и бабушкой, которые все время странствий Колобка ищут его.

Фильм снимает проблему бедности деда и бабушки. Хотя бабушка говорит, что ей не из чего испечь колобок, но сама она в это время месит тесто. Неслучайно, изготовив Колобок и положив его на окно остудиться, дед и бабушка пускаются в лихой пляс, трудно совместимый с их возрастом. В том же бодром духе построено и новое окончание сказки.

В фольклорной сказке Колобок переходит от более сильного медведя к более слабой лисе, но именно лиса проявляет необходимую хитрость, заставляя Колобка сесть ей на нос, в результате чего он был съеден (рис. 3а). В фильме 1936 г. к месту встречи Колобка и лисы подходят медведь и волк, и когда Колобок должен уже упасть в открытую пасть лисы, они нападают на нее, дерутся, и Колобок в этой передрыге бежит от них (рис. 3б).

4 Чернышева В. Ульяновский колобок стал победителем Всемирных сказочных игр // Российская газета. 2012. URL: <https://rg.ru/2012/05/21/reg-pfo/kolobok-anons.html>.

5 Назаренко М. Талисманом ЧМ по хоккею с мячом 2016 стал Колобок // Улпресса. URL: <https://ulpressa.ru/2014/11/11/talismanom-chm-po-hokkeyu-s-myachom-2016-stal-kolobok/>.



Рис. 3 (а, б). 1936: Колобок / Kolobok.

URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Колобок_\(мультфильм,_1936\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Колобок_(мультфильм,_1936))

Дед и бабка все это время ищут сбежавшего Колобка, по-видимому, уже из любви к нему. И когда в итоге находят его, Колобок катится впереди них, а они бегут по дороге вслед за ним. Когда же, наконец, Колобок попадает в руки деду, последний и не думает съедать его, происходит нечто вроде усыновления сбежавшего проказника, хотя едва ли здесь стоит видеть отголосок притчи о блудном сыне. Фильм изображает вполне идиллические отношения, которые вовсе не предполагались фольклорной сказкой. Совершенно очевидно, что создатели фильма хотели изобразить счастливое детство и счастливую жизнь в новых, счастливых советских условиях, которых, разумеется, старая (в то время это прочитывалось однозначно как «дореволюционная») жизнь не знала. Так совершенно далекая от любой конкретной политической жизни сказка оборачивается в 1936 г. ангажированной советской политической пропагандой, которая на свой лад утверждает слова И. В. Сталина о том, что «жить стало лучше, жить стало веселее».

После «Колобка» 1936 г. наступил 20-летний перерыв. И вторая по счету экранизация сюжета с тем же названием появилась на студии «Союздетфильм» в 1956 г. (режиссер Роман Давыдов, сценарий и текст песен Е. Рязанцевой – возможно, псевдоним, во всяком случае другие работы этой сценаристки нам неизвестны). Внешнее отличие этого мультфильма от предыдущего состоит в том, что мультфильм исполнен в технике кукольной анимации (рис. 4а).

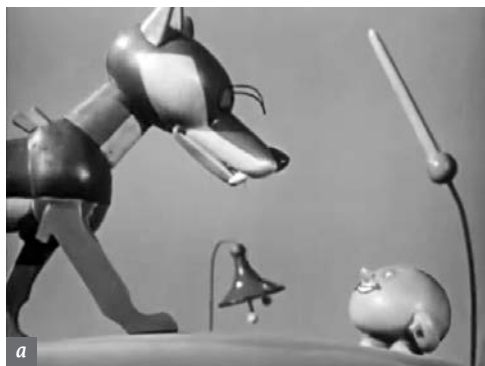


Рис. 4 (а, б). 1956: Колобок / Kolobok.

URL: <https://www.youtube.com/watch?v=a76mFrl17gg>

Но содержательное новшество существеннее: сюжет сказки еще больше удаляется от фольклорного источника, чем в мультфильме 1936 г. Главная новизна состоит в мотивации отношений между дедом и бабой, с одной стороны, и с другой – с Колобком. Дед и баба прожили всю жизнь вместе, но «детей не нажили». Поэтому когда у них появляется живой Колобок, они воспринимают его как ребенка. И как полагается молодому человеку, Колобок отправляется повидать мир. Нагулявшись, пережив массу приключений и чуть было не расставшись с жизнью, Колобок возвращается домой, где его с радостью встречают приемные родители. Колобок, таким образом, встраивается в один ряд с другими оживающими неживыми существами, которых усыновляют престарелые родители, типа Снегурочки и Глиняного парня. В принципе, все это латентно было заложено и в фильме 1936 г., но теперь это заявлено прямо, открыто, это – принцип жизни.

Изменения затрагивают и логику отношений персонажей. Взаимодействие с зайцем практически отсутствует, последний только и успевает заметить, какой Колобок шустрый, после того как он, напевая, проскакивает мимо. А после этого следует краткий диалог с новым для сказки персонажем – ежом (впрочем, еж был и в фильме 1936 г.), который содержит комический диалог, породивший ряд пословиц, анекдотов, приколов, выходящих далеко за пределы детского возраста:

- Ты кто, небритый Колобок?
- А ты кто, лысый ежик?

Ни заяц, ни еж позднее в фильме не появятся. И эти эпизоды кажутся совершенно избыточными для представляемого сюжета. Однако сценарий и песни этого фильма современные зрители мультфильма разных возрастов хорошо помнят и любят. Мало того: в одной из песен Колобка есть слова, из которых позднее выросла песня Верещагина Б. Ш. Окуджавы («Белое солнце пустыни», 1970), к тому же она и ритмически предвосхищает эту песню:

6 Цитата по звуковой дорожке фильма.

7 Мультфильм «Колобок» (1956). URL: https://otzovik.com/review_5724568.html;enot2290. Существует ли в природе лысый ежик? URL: <https://enot2290.livejournal.com/154997.html>; Кто-нибудь знает анекдот про колобка, если да валяйте? // Спроси на Фотостране. URL: https://fotostrana.ru/questions/kto_nibud_znaet_anekdot_pro_kolobka_esli_da_valayayte-98706/.

Я медведя не боюсь,
Госпожа удача,
Потому что я не трус
И еще горячий⁶.

Таким образом, в мультфильме 1956 г. появляется персонаж, которого не было в народной сказке, и в целом сценарий и фильм не отвечают характеру народной традиционной культуры. Однако процитированный диалог Колобка и ежика вошел в народную культуру и стал, во-первых, весьма популярным анекдотом, который по-прежнему сохраняет связь с мультфильмом⁷, а во-вторых, – основой

мемов⁸. А песенка Колобка с упоминанием «госпожи удачи» отзывается в песне Б. Ш. Окуджавы, ушедшей «в народ» (впрочем, адекватная оценка соотношения этих двух текстов затрудняется, так как неизвестно, кто такая Е. Рязанцева, названная в титрах мультфильма сценаристом и автором песен). Так выявляется довольно занятный парадокс. С одной стороны, сценарий и фильм не отвечают традиционной народной культуре, а с другой – сценарий и фильм имеют большой творческий потенциал, который реализовался в современной народной культуре.

Волк ни с того ни с сего оказывается равнодушным к искусству, и когда Колобок предлагает спеть ему песню, отвечает: «Это хорошо! Я люблю песни». Колобок убегает от него, а при встрече с медведем хвастается своей победой над волком, как и положено мальчишке, убежавшему из дома искать счастья: «...схватил его за хвост, да и выбросил прочь с дороги!» (рис. 4б). Колобок так же благополучно избегает угрозы быть съеденным (впрочем, медведь и не очень порывается съесть его), а при этом освобождает пчелу. Этот новый персонаж был так же совершенно не нужен оригинальному сказочному сюжету, как и еж, но в сюжете современной сказки освобождение пчелы оказывается необходимым эпизодом. Дело в том, что, встретив лису, Колобок предлагает ей послушать его песенку, и лиса уже почти готова съесть его, но тут Колобка спасает пчела, которая нападает на лису. Пчела оказывается либо героем-помощником из фольклорной волшебной сказки, либо наглядной иллюстрацией к известному педагогическому тезису, что каждое доброе дело приносит свои благие плоды. И уже после этого Колобок со страхом и нажитым опытом возвращается в дом деда и бабы.

В экранизации 1956 г. вновь отсутствует смерть героя. Это соответствует известному принципу современной сказкотерапии, согласно которому ребенок не должен сталкиваться со смертью, поэтому главный (= положительный) герой детской сказки не должен погибнуть (этот принцип свойственен всему направлению, но отдельные авторы выражают его с прямолинейностью неофитов⁹). Однако безнаказанность героя противоречит чувству законности и справедливости, поскольку Колобок не только убежал из дома, но еще и наврал, и нахвастал, и нагрубил. В частности – медведю, который, видимо, раскусив вражье Колобка, отвечал лишь: «Эх ты...» Все отрицательные поступки Колобка, следуя элементарной бытовой логике, обязательно должны были оказать отрицательное влияние на его судьбу. И тем не менее единственное «наказание», которое он получает, благополучно возвратившись на подоконник, – это легкий укор деда: «Постреленок... Разве можно без спросу из дома убегать?» Неподобающее поведение Колобка объясняется в данной экранизации его возрастом. Но согласно правилам педагогики, герой, пережив невзгоды и испытания, должен прийти к единственно правильному выводу, что необходимо слушаться

8 *Котоматрица*. URL: <http://kotomatrix.ru/show/1221793/>; *Likeness*. URL: https://likeness.ru/blog/topic/145739/ti_ktonebritiy.kolobok-a-ti_ktolisiy.yozhik.php.

9 Юткина О. 7 сказочных сюжетов, которые ранят детскую психику // *Летидор*. 2 апреля 2018. URL: <https://letidor.ru/psihologiya/7-skazochnyh-syuzhetov-kotorye-ranyat-detskuyu-psibiku.htm>.

старших, что убежать из дома – это неправильно. Так нравоучение побеждает собственно игровое начало и делает эту мультипликацию излишне назидательной (хотя следует признать, что современные дети продолжают смотреть этот фильм, несмотря на наличие других, более «современных»).

Третья (и последняя) лента студии «Союзмультфильм» на данный сюжет – «Сказка про Колобок» – вышла в 1969 г. (сценарист и режиссер Н. М. Червинская). Это тоже кукольная анимация с фрагментарным применением пластилина, с гораздо более высоким уровнем детализации фона и персонажей, чем в предыдущей картине. Набор цветов и внешний вид кукол в картине навеивает мысли об условной крестьянской «старой доброй Руси». Но содержательные новации еще существеннее. Во-первых, в фильме отсутствует дед, и есть одна бабушка, которая испекла колобок на именины внучки и отправила его с сопроводительной запиской к последней. Все ключевые персонажи оказываются неожиданно воспитанными. Заяц, волк, медведь и лиса спрашивают, можно ли им съесть Колобка, и, получив отказ, составляют ему компанию по дороге к внучке, таким образом содействуя ему в пути (рис. 5а). Вся эта компания приходит к внучке и начинает петь «как на именины испекли мы колобок», а внучка говорит: «Колобок большой, всем хватит». И тут все вдруг понимают, что съесть им Колобка будет как-то неудобно: «Нам тебя жалко» (заяц), «Ты такой добрый» (медведь), «Ты такой вежливый» (волк), «Мы с тобой вместе гуляли» (лиса). Все находятся в искреннем недоумении: пришли, значит, надо есть, иначе «нехорошо получается» (Колобок). Однако внучка спасает положение уже накрытым столом: «И Колобок будет цел, и вы все сыты» (и овцы целы, и волки сыты) (рис. 5б). Так мультфильм начинавшегося периода застоя решал проблему формирования коллектива и коллективизма: пробыв некоторое время вместе, герои уже не могут съесть одного из своей команды. Здесь мы видим тоже нравоучительный финал, поскольку он был обязателен для любого произведения «для детей», хотя это в корне противоречило собственно народной педагогике.



Рис. 5 (а, б). 1969: Сказка про Колобок / A fairy tale about a gingerbread man.
URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ja7ZJLnyoxg>



Рис. 6 (а, б). 1982: *Очень старая сказка / A very old tale*.
 URL: https://www.youtube.com/watch?v=-EJdce96_G8

И уже ближе к самому концу советской власти появилась новая экранизация – «Очень старая сказка» режиссеров В. А. Костылевой и Ю. А. Скирды (1982, «Киевнаучфильм»), выполненная тоже в манере кукольной анимации. (В названии этого мультфильма отразилось, возможно, название игрового фильма «Старая, старая сказка» («Ленфильм», 1968; режиссер Н. Н. Кошеверова) по сказкам Х. К. Андерсена.) Здесь уже впрямую говорилось, что у деда с бабой не было детей, а они мечтали об этом, и когда у них появился Колобок, они восприняли его как родного сына, кормили на убой и ни в чем не отказывали. Однако Колобку захотелось беззаботной и нетрудовой жизни, он убежал из дома в поисках теплого места, бегал от зайца к волку (и даже готов был навести волка на зайца), от волка к медведю. Ни заяц, ни волк, ни медведь не покушаются съесть Колобка (рис. 6а). От медведя Колобок попал к лисе, которая захотела его съесть. Колобок бежал от нее, но со словами: «И нигде не пропаду» – свалился в реку, призывая на помощь деда, однако, как можно судить, утонул. Колобка, как и в других сказках советского периода, не съели, но, в отличие от всех других экранизаций, и благополучно домой он не вернулся. Такой была переходная концепция от советской идеологии к постсоветской: и советско-нравоучительная, и наказательно-жесткая (рис. 6б).

КОЛОБКИ ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ (1988–2011 гг.)

По-настоящему новым оказался фильм «Колобок, Колобок!..» (1988, сценарист Валерий Пугашкин, режиссер Борис Акулиничев, Творческое объединение «Экран»). Эта картина, созданная в первые годы перестройки, была адресована взрослой аудитории. Приведем изложение ее содержания в аннотации на одном из видеопорталов, – хотя некоторые формулировки исторически не верны, но для нас в данном случае это не столь важно¹⁰: «Старая добрая сказка, рассказанная современным языком

¹⁰ Здесь и далее цитаты из сетевых источников даны с сохранением их орфографии и пунктуации.



Рис. 7 (а, б). 1988: Колобок, Колобок!.. / Kolobok, Kolobok!..
 URL: <https://www.youtube.com/watch?v=J7kgHrKiIzQ>

для современных зрителей. Мультфильм «Колобок, Колобок!..» подан в форме философской притчи о бесцельно прожитой жизни и нелепости Советской власти. Молодой Колобок представлен здесь в виде юнца, который под впечатлением от увиденного режима уходит из родительского дома. Действие происходит поэтапно, в зависимости от пройденного героем пути. Каждый из зверей, встреченный по пути, символизирует очередной период в политической истории нашего государства. Так, совсем еще «зеленый» Колобок, очарованный пионерами, знакомится с зайцем Лениным. Чуть позже радость красных галстуков и патриотических лозунгов сменяется встречей с волком Сталиным. Символизируя текущие репрессии, Колобок трепетно повинуется правителю, отправляясь на каторгу рубить лес. Затем сразу наступает Брежневская оттепель, которую представляет аутентичный медведь, увешанный орденами. Колобку вручают почетную медаль героя, и он становится политическим активистом»¹¹ (рис. 7а, б).

Годы перестройки олицетворяет собою лиса, которая проявляет намерение съесть Колобка, но на экране это не показано. В финале фильма Колобок-народ вовлечен в круговорот политических режимов, в которых ему отведена страдальческая подчиненная роль. Это типично перестроечное кино, для которого важнее всего были политические применения.

Сходство с экранизацией 1988 г. обнаруживается в картине «Колобок» 1990 г., третьей части киносборника «Страсти-мордасти» (авторы сценария Александр Бубнов и Валерий Коноплёв, режиссер В. Коноплёв, «УкрАнімаФільм»). В этом короткометражном (2 минуты) мультфильме от сюжета традиционной сказки остается только начало: у деда с бабой еды нет, поэтому, чтобы приготовить колобок, баба буквально метет по сусекам и скребет по амбарам. Но приготовленный Колобок сбегает, и тут же съедает зайца, волка, медведя, давит лису (рис. 8а). Дальше сюжет развивается в апокалиптическом, катастрофическом направлении: ставший огромным, Колобок достигает города, съедает его

¹¹ Мультфильм «Колобок, Колобок!..» URL: <https://www.ivy.ru/watch/66753>.
 Дата обращения:
 15.05.2021.

и вообще все на своем пути, а в конце концов пожирает Луну, Землю, наконец, и Млечный Путь (рис. 8б).

Рассмотрим сюжет этого «Колобка» в двух планах. Во-первых, этот мультфильм можно рассматривать как инверсию фольклорного «Колобка», где все персонажи хотят съесть Колобка. Во-вторых, он может быть осмыслен как приращение к «Колобку» сказочного сюжета «Глиняный Иванушка (Пыхтелка): съедает веретено, девочку, мужиков, баб; его разбивают и всех вынимают живыми» [2, с. 384, № 2028=AA 333* В; ср.: 1, с. 31, 110, № AA 333* В / 2028]. Однако сказка «Глиняный Иванушка» известна только в русской (причем в северной) традиции. В других национальных традициях аналогичные сюжеты встречаются очень редко, но главное различие этих инонациональных сказок состоит в том, что в отличие от Глиняного Иванушки или Колобка пожирающий субъект не создан руками самого человека:

«Z33.4. *The fat troll (wolf)*. A troll eats the watcher's five horses and finally the watcher himself. The master goes to investigate. The troll: "I ate the five horses, I ate the watcher, and I will eat you." Does so. Likewise the wife, servant, daughter, son, and dog. The cat scratches the troll open and rescues all». Перевод: «Z33.4. *Толстый тролль (волк)*. Тролль съедает пять лошадей сторожа и, наконец, самого сторожа. Хозяин отправляется на поиски. Тролль: "Я съел пять лошадей, я съел сторожа, и я съем тебя". И делает это. Потом то же с женой, служанкой, дочерью, сыном и собакой. Кошка царапает тролля и спасает всех».

«Z33.4.1. *Louse and crow make covenant of friendship*: louse eats crow despite crow saying, "If I strike you once with my beak you will disappear; how then can you talk of eating me?" Likewise louse eats loaf of bread, she-goat, cow, buffalo, five sepoys, wedding procession with one lakh of people, elephant, tank of water. A sepoys cuts louse in two with his sword and rescues all» [5, p. 244, 245; 3, p. 125]. Перевод: «Z33.4.1. *Вошь и ворона договариваются о дружбе*: вошь ест ворону, хотя ворона говорит: "Если я ударю тебя один раз клювом, ты исчезнешь; так как же можешь утверждать, что съешь меня?" Потом вошь съедает буханку хлеба, козу,

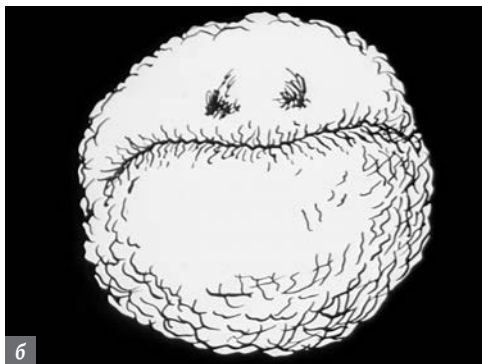


Рис. 8 (а, б). 1990: Колобок / Kolobok.

URL: <https://www.youtube.com/watch?v=TwGtBk7qhJQ>

корову, буйвола, пять сипаев, свадебную процессию с одним лакхом людей, слона, резервуар с водой. Сипай разрубает вошь надвое своим мечом и спасает всех» (здесь и далее – перевод автора статьи).

Вместе с тем мы не можем утверждать, что создатели фильма знали сказку о Глиняном Иванушке либо сказки о толстом тролле (волке) или о голодной вше. Мы, напротив, склонны считать, что авторы фильма просто вывернули наизнанку сказку «Колобок»: вывернутый, инверсированный сюжет свойствен и двум другим фильмам, входящим в сборник «Страсти-мордасти». В аннотации фильма говорится:

«Всім відома казка про колобка представлена в цьому мультфільмі абсолютно по-новому. На цей раз колобок не є жертвою, а сам поїдає зустрічаються на його шляху тварин.

Не рекомендується для перегляду маленьким дітям¹².

Перевод: «Всем известная сказка про колобка представлена в этом мультфильме совершенно по-новому. На этот раз колобок не является жертвой, а сам поедает встречающихся на его пути животных.

Не рекомендуется для просмотра маленьким детям».

Из этой аннотации следует, что «Колобок» 1990 г. из сборника «Страсти-мордасти», равно как и «Колобок, Колобок!..» 1988 г., адресован взрослой аудитории. Эти фильмы объединяет свойственное перестроенному периоду (конец 1980-х – первая половина 1990-х гг.) ощущение катастрофичности жизни. Такое ощущение очень часто не устраивает современного зрителя, и в Сети постоянно встречаются резко негативные оценки, которые свидетельствуют о непонимании данной работы. Более того, на многих сайтах «Колобок» из сборника «Страсти-мордасти» сняли с демонстрации то ли из цензурных соображений, то ли по причинам нарушения авторского права, хотя в таком случае непонятно, почему не на всех.

Следующие по времени три интерпретации «Колобка» тоже были адресованы взрослой аудитории. Фильм «Колобок» (сценарий В. Пугашкина и Владлена Барбэ, режиссер В. Барбэ, 2006, киностудия «Классика») рассказывает грустную историю обычной человеческой жизни: порывистая юность, не отдающая себе отчета и наивно-нагло мечтающая, что человеческие силы и жизнь бесконечны, быстро проходит, и на смену ей является зрелость и осознание подлинных ценностей дома и семьи. Эта элегическая грусть как по поводу неизбежности порывов юности, так и по поводу запоздалого разочарования в них и осознания истинных ценностей пронизывает весь фильм (рис. 9а). Между тем 1 февраля 2019 г. (через 13 лет после создания самого

фильма) на странице одного автора ЖЖ появилась статья «МультБезумие: «Колобок» (Россия, 2006)» с характерным подзаголовком «Возможно, новая рубрика. Про самые странные и шизанутые советские/постсоветские мультфильмы». В этой статье фильм был осмыслен в откровенно политизированном и постапокалиптическом виде: «...депрессивная версия сказки про Колобка в стилистике

12 «Колобок» (1990), украинская версия, мультфильм (18+) // AFTERSHOCK.
URL: <https://aftershock.news/?q=node/940278#full>.
Дата обращения: 29.08.2021.



Рис. 9 (а, б). 2006: Колобок / Kolobok.

URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CJ7KIE81CSQ>

постапокалипсиса. От бабушки ушел, от дедушки ушел, от себя ушел, от бога ушел... Все умерли, а он остался. <...>

Колобок без какого-то явного повода решает уйти из дома, от бабушки с дедушкой. Для ухода главный герой выбирает крайне неподходящее время: ночь, холодно, дождливо. Да еще очень некстати в окрестностях разбушевался... постапокалипсис.

Потрепанный ядерной волной волк жжет покрывки, не замечая присевшего возле костра Колобка. Волк предчувствует, что недолго ему осталось... Уйти от Серого труда не составило – тот сам уже еле ходит.

Пережив суровую зиму в состоянии спячки, Колобок продолжает свое путешествие по безжизненным территориям. Вот ему встречается заяц в образе чумного доктора. Только собрался Колобок уйти и от зайца в соответствии со сказочной матрицей, ушастый сам внезапно испарился.

Следующий персонаж – медведь-инвалид с гармошкой (кажется, в образе ветерана Великой Отечественной войны). Колобок без проблем уходит и от медведя.

Самый опасный зверь – Лис – играет с Колобком в шахматы и ставит ему мат. Лис – интеллигентный старичок (хотя костюм намекает, что это может быть чудом выживший после ядерного удара пациент психбольницы) не стал есть нашего героя – видимо, зубов уже нет.

Уйдя от всех живых, Колобок ищет утешения возле мертвых. Навещает могилу волка.

Вернувшись домой, Колобок не застаёт ни бабушки, ни дедушки. В избе полная разруха. Только старая фотография напоминает о былой семейной идиллии.

Когда в финальном эпизоде появляются нормальные живые люди, понимаешь, что это мультфильм не про апокалипсис, а про душевный кризис отдельно взятого существа, история с посылом не забывать про родственников – только рядом с ними вы сможете обрести душевную гармонию. Колобок переживает нечто вроде кризиса среднего возраста, одержимость идеей “уйти от всех”, стать эгоистом, пожить ради себя. Мульт-сказка от Владлена Барбэ учит: не будь, как Колобок, а то погибнешь в одиночестве, замученный внутренними демонами. Мультфильм навеивает депресняк и вместо импульса



Рис. 10 (а, б). 2008: Колобок. Однажды в Чернобыле / Kolobok. Once upon a time in Chernobyl.
 URL: <https://www.youtube.com/watch?v=bvVAL-U6bL8>

после просмотра “позвонить родителям”, как должно быть по замыслу создателей, внушает желание тупо напиться.

Докатился Колобок...»¹³ [21; то же: 22] (рис. 9б).

Автор этой рецензии смотрит в 2019 г. на фильм 2006 г. из совершенно иной эпохи. И Колобок не такой эгоист, каким его рисует автор заметки, и В. Барбэ, насколько мы можем судить, ничему и никого не намеревался «учить». Мысль авторов фильма не сводится к поучению; речь в этой притче идет о том, что каждый человек – это Колобок, и судьба каждого отдельного человека такая же, как судьба Колобка.

К этой же группе произведений следует отнести и мультфильм для взрослых «Колобок. Однажды в Чернобыле» непрофессионального художника из Иркутска Анатолия Кочеваткина (2008, приз за лучшую анимационную работу в основной программе Второго Челябинского Нет-фестиваля видеоарта и анимации, 5–7 ноября 2009 г.). В этом мультфильме изображены мутировавшие в зоне повышенной радиации персонажи сказки. Заяц в поисках морковок-мутантов (со скелетами рыбы и человека) находит Колобка-голову, который признает его за «папу» (рис. 10а). Мутант волк проглатывает зайца и Колобка, но последний изнутри выедает волка, в результате заяц и Колобок выходят на свободу. То же самое происходит и с медведем, и с лисой (рис. 10б). Однако лиса усыпила зайца, и, сочтя его мертвым, Колобок съедает зайца.

И последним в этом ряду является пародийный мультфильм для взрослых «Современный колобок» (автор мультфильма Кирилл Данильченко, KuTstupid, 2011). Этот фильм следует признать полупрофессиональным, поскольку его автор Кирилл Данильченко в период его создания занимался мультипликацией еще непрофессионально¹⁴, и поэтому ни в одном перечне

13 altereos. Мульт Безумие: «Колобок» (Россия, 2006). URL: <https://altereos.livejournal.com/333798.html> То же: ruslan32br. Постапокалиптический Колобок // pikabu. URL: https://pikabu.ru/story/postapokalipticheskiy_kolobok_6557419

14 Кутнякова А. Кирилл Данильченко: «А изначально мне настолько нравились мультфильмы, что мне было плевать на критику». URL: <https://serp.mk.ru/articles/2014/08/13/kirill-danilchenko-a-iznachalno-mne-nastolko-nravilis-multfilmy-chto-mne-bylo-plevat-na-kritiku.html>.



Рис. 11 (а, б). 2011: Современный колобок / Modern kolobok.
 URL: <https://www.youtube.com/watch?v=FKTkumRymOA>

своих профессиональных фильмов он не называет «Современного колобка». Мы находим в фильме ряд злободневных на момент его создания насмешек и над ментами-козлами, и над Дмитрием Медведевым (рис. 11а, б), но все эти забавные насмешки не имеют подлинной социальной остроты, с приходом нового времени они быстро утрачивают злободневность, а за отсутствием больших идеологических и художественных задач – и эстетическое значение.

Вместе с тем именно в этот период были осмыслены большие содержательные потенциалы сюжета фольклорного «Колобка». Мы это видим в двух фильмах по сценариям Валерия Пугашкина: «Колобок, Колобок!..» 1988 г., изображающий Колобка как собирательный образ народа в его отношениях с разными политическими силами, и «Колобок» 2006 г., рассказывающий грустную историю человеческой жизни. Один и тот же сценарист в короткий промежуток времени дал две разные интерпретации сюжета сказки, продемонстрировав его содержательный потенциал. Очевидно, это ремейк, хотя один и тот же сценарист редко бывал автором сценария оригинального фильма и ремейка, и каковы были мотивы для такой творческой работы, мы не знаем.

СНОВА ДЕТСКИЕ КОЛОБКИ (2012–2020 гг.)

Мультипликационный фильм «Колобок (Новый лад)» (сценарий Э. В. Назарова, режиссеры Э. В. Назаров, М. Е. Карпова, анимационная студия «Пилот» Александра Татарского, проект «Гора самоцветов», 2012) создан, с одной стороны, на самом деле на «новый лад» – как минимум не для взрослых: и не в апокалиптическом, и не в сатирическо-гротесковом ключе. А с другой стороны, фильм снят на «старый лад», поскольку возвращается к первоначальному сюжету и к собственно фольклорным персонажам. Колобок, будучи испеченным, переживает все те ключевые перипетии, которые описаны и в фольклорной сказке. Он уходит от деда с бабушкой, играючи и припеваючи проделывает то же

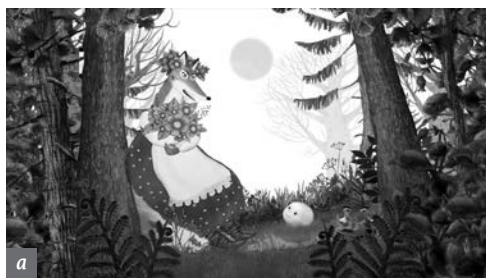


Рис. 12 (а, б). 2012: Колобок (Новый лад) / Kolobok (New way).
URL: <https://www.youtube.com/watch?v=LeVHFjTRV-g>

и с зайцем, волком и медведем, садится лисе на нос и попадает в пасть последней.

Но кроме высокого качества рисунка, цвета, техники вообще, этот фильм отличается важнейшим содержательным нововведением – построением всего повествования от лица лисы. Дело в том, что в финале мультфильма оказывается, что именно она все это время была рассказчиком. И именно лиса высказывает напрямую мораль фильма: «Вот что бывает с детьми, которые из дома убегают!» Эту мораль лиса говорит своим детям-лисятам перед сном, мультфильм – это сказка лисы, в результате чего снимается психологическое напряжение в связи с гибелью Колобка: все оказывается сказкой, которую мать-лиса рассказывает, чтобы напугать и научить своих детей (рис. 12а). Мораль, которую так не любят и которой так сопротивляются дети, превращается в игру; она и наличествует, и отсутствует одновременно. Именно поэтому фильм на XVI Международном фестивале анимационных фильмов «Анимаевка-2013» (Могилев) получил специальный диплом жюри «За неожиданный финал известной сказки». Игровое начало мультфильма подчеркнуто причудливыми абстракциями – анимированными композициями из элементов фона, напоминающими узоры калейдоскопа. В этом плане следует воспринимать и дополнительную красочность условных традиционных русских одежд (кафтан, сарафан, рубахи) на героях-животных (рис. 12б). Сказка возвращается к своему исконному сюжету, но рассказан этот сюжет отстраненно, не вполне серьезно, не в духе традиционной дошкольной педагогики, а скорее в манере, свойственной произведениям Э. Н. Успенского.



Рис. 13 (а, б). 2017: Колобок / Kolobok.
URL: <https://www.youtube.com/watch?v=6AeMzdoKxNo>



Рис. 14 (а, б). Колобок. Мультканал / Kolobok. Cartoon channel.
URL: <https://www.youtube.com/watch?v=wmXdbKAMcGs>

Вслед за «Колобком» Э. В. Назарова появились другие мультфильмы, отследить время создания которых и расположить их в хронологической последовательности достаточно трудно, так как они обычно не имеют выходных данных и часто не содержат никаких сведений об их создателях. Поэтому опишем эти фильмы суммарно. Назовем в первую очередь «Колобок» (2017) на «самом сказочном канале» «Малыш Мультиш», созданном в 2015 г. Владимиром Маршалом (Украина; 358 тыс. подписчиков). Это чисто коммерческий проект, рисунок и цвет упрощены, фигуры животных изображены плоскостно, текст читает закадровый голос, и он практически не отличается от текста сказки (рис. 13а, б).

На Ютьюбе находим еще семь совершенно аналогичных «Колобков», один из которых сериал: 1) на Мультканале (244 тыс. подписчиков; художник-аниматор Алексей Ерёмин)¹⁵ (рис. 14а, б); 2) на канале «В Детстве» (12,5 тыс. подписчиков; анимация Николая Веселова, 2019)¹⁶; 3) на канале «Развивайки, обучайки. Наше ВСЁ!» (1,36 млн подписчиков)¹⁷; 4) на канале «Маша и Компания» (12,1 тыс. подписчиков)¹⁸; 5) на канале «iMasha Сказки» (19,8 тыс. подписчиков)¹⁹; 6) на канале «Tim-Tim TV» (9,35 тыс. подписчиков)²⁰; 7) на канале «Доктор Игрушкин» (22,9 тыс. подписчиков, серия 1 – «Начало веселого путешествия», серия 2 – «В гостях у лисы», серия 3 – «Побег от лисы», серия 4 – «Веселые игры в доктора», серия 5 – «Поздравление», в сериях 6–13 Колобок сам становится рассказчиком сказок и поучительных историй, поэтому мы эти серии не учитываем)²¹.

Как отмечено выше, в большинстве случаев мы не можем датировать эти фильмы. Вместе с тем ни точная датировка их, ни установление авторства большого значения для понимания не имеют. Все эти фильмы принадлежат

15 КОЛОБОК – Мультфильм для Детей по Мотивам Известной Сказки. Песенка Колобка. Для мальчиков и девочек. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=wmXdbKAMcGs>.

16 Сказка Колобок – мультфильм 2019 – для самых маленьких. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=BDze1pa5MjQ>.

17 Колобок. Музыкальная сказка для самых маленьких с хорошим концом. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=qEU-bonOJ2M>.

18 Сказка КОЛОБОК для самых маленьких. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JG7oOcSHIP4>.

19 Сборник сказок про Лисичку-сестричку: «Колобок», «Лисичка со скалочкой», «Лисичка-сестричка и Волк, или Битый небитого везет», «Хвосты», «Лисичка и журавль». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=STs5Vu-93kg>.

20 «Колобок на новый лад», мультфильм-загадка. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=8i7G4KY0cYg>.

21 Сборник сказок про Колобка. URL: <https://www.youtube.com/channel/UCmZvufzUouL2JiZ7HYwIw4w>.

массовой культуре и спекулируют на популярности образа Колобка в современном массовом сознании. Если бы мы строили работу с социальными целями, можно было бы легко продемонстрировать зависимость образа Колобка, бабки и деда и животных от фильма по сценарию и с режиссурой Э. В. Назарова (все это, впрочем, видно при сопоставлении фрагментов из этих фильмов). Но все эти фильмы, разумеется, значительно проще, да и ставят перед собой более простые, более конкретные – развлекательные и педагогические (воспитательные и развивающие) цели. Цели, конечно, недостижимы, поскольку ни одно художественное произведение не может научить добру, справедливости, красоте. Однако создатели этих фильмов на разных каналах с удивительным постоянством вербализуют такие задачи как в своих произведениях, так и в сопровождающих их рекламных аннотациях. Собственно художественные задачи и проблемы эти фильмы уже не решают.

Итак, за первый (советский) период освоения «Колобка» отечественной кинематографией – 50 лет, 1936–1986 гг. – было создано четыре фильма. За второй период (перестроечный и постперестроечный) – 1988–2011 гг., 23 года – было создано пять фильмов. Наконец, за третий период – 2012–2020 гг., 8 лет – было создано десять фильмов, причем если учитывать, что один из них в шести сериях, то получится 15 фильмов. Увеличение числа фильмов объясняется ростом технических возможностей современной анимации (мультипликации). То, что в свое время было доступно избранным профессионалам, и только с разрешения художественного совета, теперь может сделать любой технически грамотный человек и без всякого совета выложить в Сеть.

Эволюция в адресации сказки весьма знаменательна, но и легко объяснима. Как уже упоминалось, в период относительной стабильности общества интерпретация сказки в мультипликации адресуется детям, а в период резких социальных изменений интерпретации сказки предназначаются взрослым. При этом в большинстве сказок, предназначенных детям, элиминируется летальный исход Колобка. В сказке периода социального перелома, адресованной детям, напротив, подчеркиваются депрессивные элементы, и в первую очередь смерть персонажей.

Самое главное, что показывает анализ мультистории Колобка, это то, что ни одна из этих экранизаций: ни те, которые тот или иной человек признает удачными, ни те, которые будут признаны неудачными, – не передает то содержание сказки, которое было свойственно ей в ее природной среде. То есть оценка той или иной экранизации никак не связана с ее соответствием оригинальному произведению. Любая экранизация не передает идею изначального кумулятивного сюжета, рассказывает не о том, что в этом мире существуют заяц, волк, медведь, лиса, которая хитрее других животных, а о чем-то совершенно ином. Детские экранизации учат быть осторожными и не доверять первому встречному, слушаться родителей и не убегать из дома. Взрослые экранизации рассказывают о трагизме человеческой жизни, о сложных отношениях человека и власти, иронизируют по поводу социальных неурядиц. Но ни то, ни другое, ни третье не отвечает идее кумуляции.

Как отмечалось выше, идея кумуляции уже недоступна разуму современного человека во всей полноте своего объема и может быть описана только аналитически. Именно в силу этого современные режиссеры и могут наполнять сюжет фольклорного «Колобка» новыми решениями и смыслами. И здесь важен не позитивный или деструктивный характер нового фильма, а художественно убедительное решение той или иной проблемы. В этом смысле фильмы по сценариям В. Пугашкина: «Колобок, Колобок!..» (1988) и «Колобок» (2006) представляются художественно ценными и продуктивными. А «Колобок» по сценарию и с режиссурой Э. Назарова адресован не только детям, но и умным взрослым.

О чем сказка «Колобок»? Напомним, что Л. Н. Толстой на вопрос Н. Н. Стрехова, о чем его роман «Анна Каренина», писал 23 и 26 апреля 1876 г.: «Если же бы я хотел сказать словами все то, что имел в виду выразить романом, то я должен бы был написать роман тот самый, который я написал, сначала» [17, с. 784]. Наверное, и нам в данном случае следует начать: *жили-были дед да баба...*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев Н. П. Указатель сказочных сюжетов по системе Аарне. Л.: Изд. Гос. РГО, 1929. – 120 с.
2. Сравнительный указатель сюжетов. Восточнославянская сказка / Сост. Л. Г. Бараг, И. П. Березовский, К. П. Кабашников, Н. В. Новиков. Л.: Наука, 1979. – 437 с.
3. Thompson Stith. The Types of The Folktale: A classification and bibliography Antti Aarne's Verzeichnis der Marchentypen / Translated and enlarged by Stith Thompson. 2d rev. Helsinki: Suomalinen Tiedakatemia, 1961. – 584 p.
4. The Runaway Pancake. In: Folklore and Mythology Electronic Texts / ed. and trans. by D. L. Ashliman. Pittsburgh: University of Pittsburgh, 1996–2021. URL: <https://www.pitt.edu/~dash/folktexts.html>.
5. Motif-Index of Folk-Literature: A Classification of Narrative Elements in Folktales, Ballads, Myths, Fables, Mediaeval Romances, Exempla, Fabliaux, Jest-Books, and Local Legends. Revised and enlarged edition by Stith Thompson. Bloomington; Indianapolis: Indiana University Press, 1958. URL: https://ia800408.us.archive.org/30/items/Thompson2016MotifIndex/Thompson_2016_Motif-Index.pdf.
6. «Вспоминая Леви-Стросса»: Беседа с А. Б. Островским // Хора: Журнал современной зарубежной философии и философской компаративистики. 2010. № 1/2 (11/12). С. 7–24.
7. «Колобок», «Теремок» и другие. Кумулятивные сказки в их вариантах / Подготовка текстов, составление, вступительная статья и примечания Н. В. Стекольниковой. Воронеж: Научная книга, 2008. – 400 с.
8. Пропп В. Я. Кумулятивная сказка // Пропп В. Я. Фольклор и действительность. М.: Наука; Гл. ред. восточной литературы, 1986. С. 242–249.
9. Толстой И. И. Обряд и легенда афинских буфоний // Толстой И. И. Статьи о фольклоре. М.; Л.: Наука, 1966. С. 8–96.
10. Онежские былины, записанные А. Ф. Гильфердингом летом 1871 года: В 3 т. М.; Л.: Изд. АН СССР, 1951. Т. 3. – 670 с.
11. Обрядовая поэзия / Сост., предисл., примеч., подгот. текстов В. И. Жекулиной, А. Н. Розова. М.: Современник, 1989. – 735 с.
12. Толстой Н. И. Секрет Колобка // Толстой Н. И. Очерки славянского язычества. М.: Индрик, 2003. С. 469–472.
13. Цивьян Т. В. Роковой путь Колобка // Язык культуры: Семантика и грамматика. К 80-летию со дня рождения академика Никиты Ильича Толстого (1923–1996). М.: Индрик, 2004. С. 309–321.

14. Коваль В. И. Сказка о Колобке: текст, подтекст, архаичная символика // Мова і культура. 2011. Вип. 14, т. 5. С. 54–61.
15. Требик Ольга. Включена кумуляція в українських народних казках // Народознавчі зошити. 2018. №4 (142). С. 989–999.
16. Фольклор XXI века: Герои нашего времени: сборник статей / Сост. М. Д. Алексеевский. М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, 2013. – 352 с.
17. Толстой Л. Н. Собрание сочинений: В 22 т. М.: Художественная литература, 1984. Т. 18. – 911 с.

REFERENCES

1. Andreev N. P. *Ukazatel' skazochnykh syuzhetov po sisteme Aarne* [Index of fairy tale plots according to the Aarne system]. Leningrad: Izd. Gos. RGO, 1929. 120 p.
2. *Sravnitel'nyi ukazatel' syuzhetov. Vostochnoslavlyanskaya skazka. Sost. L. G. Barag, I. P. Berezovskiy, K. P. Kabashnikov, N. V. Novikov* [Comparative index of plots. East Slavic fairy tale / Comp. by L. G. Barag, I. P. Berezovsky, K. P. Kabashnikov, N. V. Novikov]. Leningrad: Nauka, 1979. 437 p.
3. Thompson S. *The Types of The Folktale: A classification and bibliography Antti Aarne's Verzeichnis der Marchentypen* / Translated and enlarged by S. Thompson. 2d rev. Helsinki: Suomalinen Tiedakatemia, 1961. 584 p.
4. The Runaway Pancake. In: *Folklore and Mythology Electronic Texts* / ed. and trans. by D. L. Ashliman. Pittsburgh: University of Pittsburgh, 1996–2021. Available from: <https://www.pitt.edu/~dash/folktexts.html>.
5. Motif-Index of Folk-Literature: A Classification of Narrative Elements in Folktales, Ballads, Myths, Fables, Mediaeval Romances, Exempla, Fabliaux, Jest-Books, and Local Legends. Revised and enlarged edition by S. Thompson. Bloomington; Indianapolis: Indiana University Press, 1958. Available from: https://ia800408.us.archive.org/30/items/Thompson2016MotifIndex/Thompson_2016_Motif-Index.pdf.
6. "Vspominaya Levi-Strosa": Beseda s A. B. Ostrovskim ["Remembering Levi-Strauss": Conversation with A. B. Ostrovsky]. *Khora: Zhurnal sovremennoy zarubezhnoy filosofii i filosofskoy komparativistiki* [Khora: Journal of Modern Foreign Philosophy and Comparative Philosophy]. 2010, no. 1/2 (11/12), pp. 7–24.
7. "Kolobok", "Teremok" i drugie. *Kumulyativnyye skazki v ikh variantakh* ["Kolobok", "Teremok" and others. Cumulative fairy tales in their variants / Preparation of texts, compilation, introductory article and notes by N. V. Stekolnikova]. Voronezh: Nauchnaya kniga, 2008. 400 p.
8. Propp V. Ya. *Kumulyativnaya skazka* [Cumulative fairy tale]. In: Propp V. Ya. *Fol'klor i deystvitel'nost'* [Folklore and reality]. Moscow: Nauka; Ch. ed. Eastern Literature, 1986, pp. 242–249.
9. Tolstoy I. I. *Obyriad i legenda afinskikh bufoniy* [Rite and legend of the Athenian buffonies]. In: Tolstoy I. I. *Stat'i o fol'klore* [Articles about folklore]. Moscow; Leningrad: Nauka, 1966, pp. 8–96.
10. *Onezhskkiye byliny, zapisannyye A. F. Gilferdingom letom 1871 goda: V 3 t. T. 3, 1951* [Oneza epics recorded by A. F. Gilferding in the summer of 1871: In 3 volumes. Vol. 3]. Moscow; Leningrad: AN SSSR Publ., 1951. 670 p.
11. *Obyriadovaya poeziya* [Ritual poetry. Compiled, foreword, notes, prepared. texts by V. I. Zhekulina, A. N. Rozov]. Moscow: Sovremennik, 1989. 735 p.
12. Tolstoy N. I. *Sekret Kolobka* [The Secret of Kolobok]. In: Tolstoy N. I. *Ocherki slavyanskogo yazychestva* [Essays on Slavic paganism]. Moscow: Indrik, 2003, pp. 469–472.
13. Tsivyan T. V. *Rokovoy put' Kolobka* [The fatal path of Kolobok] In: *Yazyk kul'tury: Semantika i grammatika. K 80-letiyu so dnya rozhdeniya akademika Nikity Il'icha Tolstogo (1923–1996)* [Language of Culture: Semantics and Grammar. To the 80th anniversary of the birth of Academician Nikita Ilyich Tolstoy (1923–1996)]. Moscow: Indrik, 2004, pp. 309–321.
14. Koval V. I. *Skazka o Kolobke: tekst, podtekst, arkhaychnaya simvolika* [Tale of Kolobok: text, subtext, archaic symbols]. *Mova i kultura*. 2011. Part. 14, vol. 5, pp. 54–61.
15. Trebik O. *Vklyuchena kumulyatsiya v ukraynskikh narodnikh kazkakh* [Cumulation in Ukrainian folk tales]. *Narodoznachchi zoshiti*. 2018, no. 4 (142), pp. 989–999.
16. *Fol'klor XXI veka: Geroyi nashego vremeni: Sbornik statey*. [Folklore of the XXI century: Heroes of our time: A collection of articles / Comp. M. D. Alekseevsky]. Moscow: Gosudarstvennyy respublikanskiy tsentr russkogo fol'klora, 2013. 352 p.

17. Tolstoy L.N. *Sobraniye sochineniy*: V 22 t. T. 18 [Collected works: In 22 volumes. Vol. 18]. Moscow: Khudozhestvennaya literatura, 1984. 911 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Строганов Михаил Викторович – доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Института мировой литературы им. А. М. Горького.

E-mail: mvstroganov@gmail.com

ORCID: 0000-0002-7618-7436

ABOUT THE AUTHOR

Mikhail V. Stroganov – D. Sc., Leading Research Associate of A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Science.

E-mail: mvstroganov@gmail.com

ORCID: 0000-0002-7618-7436

Статья поступила в редакцию: 20.11.2021

Отредактирована: 03.02.2022

Принята к публикации: 11.02.2022

Received: 20.11.2021

Revised: 03.02.2022

Accepted: 11.02.2022

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Строганов М. В. Мультипликационная история Колобка. 1936–2020 годы // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2022. № 1. С. 131–155.

DOI: 10.35852/2588-0144-2022-1-131-155

FOR CITATION

Stroganov M. V. Animated story of Kolobok. 1936–2020. *Theatre. Fine Arts. Cinema. Music*. 2022, no. 1. pp. 131–155.

DOI: 10.35852/2588-0144-2022-1-131-155